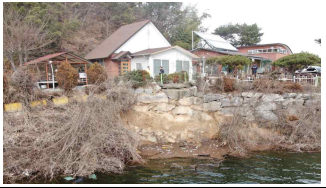



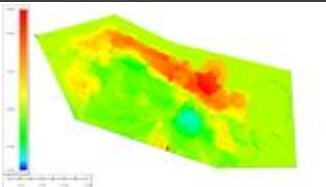



사례명	컨설팅감사(내부) 및 유관기관(외부) 협업을 통한 고충민원 해소			적극행정 유형	⑤ 규정 적극 해석 ② 협업조정
부서명	금강유역본부 용담댐지사 관리부·운영부	담당자	이화숙 차장 송시명 차장 (행정/토목 3급)	전화번호	063-430-4206 063-430-4217
추진 배경	<p> <input type="checkbox"/> 용담댐 저수지 인접 펜션부지 사면 유실에 따른 피해보상 요구 </p> <ul style="list-style-type: none"> ○ '20.1월 펜션부지 사면 일부 유실이후, 강우 및 댐수위 영향으로 유실부 확대에 의한 고충민원 제기(→ 권익위, 국회의원실 등) <div style="display: flex; justify-content: space-around;">    </div> <p style="display: flex; justify-content: space-around; font-size: small;"> '20.1월 사면 일부유실 2월 유실부 확대 8월 유실부 최대 확대 </p>				
추진 내용	<p> <input type="checkbox"/> (긴급조치) 출입차단 시설 및 방수포 등 추가유실 방지시설 설치, 안전사고 예방 협조요청(→ 소유주·지자체, '20.2월) </p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 펜션건물 주변 변위측정 및 특이사항 조사(1회/주) <p> <input type="checkbox"/> (원인분석) 연구원 협업 및 4차산업기술(드론)을 활용한 사면 진행성 조사 및 유실원인분석, 보강방안 검토('20.2월 ~ 4월) </p> <p> * (분석결과) 상대적으로 느슨한 토사지반(펜션부지 조성을 위한 성토 및 사석축조 영향)이 저수위와 강우 등으로 포화되어 유실이 발생한 것으로 판단 </p> <div style="display: flex; justify-content: space-around;">    </div> <p style="display: flex; justify-content: space-around; font-size: small;"> 사면 유실부 현황 유실부 부피측정(DSM) 드론조사 결과 </p> <p> <input type="checkbox"/> (컨설팅감사) 법률자문, 유사사례, 현장여건, 민원인 요구사항 등을 고려한 합리적 조치방안 마련 및 감사의뢰('20.3월 ~ 5월) </p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 사면유실의 책임소재가 불분명한 상황(소유주 토지성토, K-water 고수위 운영)에서의 피해확대를 방지하기 위한 조속한 민원해결 필요 <ul style="list-style-type: none"> - 급경사인 해당 부지의 특성상 보강공사를 통한 민원해결은 고비용(약 6억원)이 발생할 뿐만 아니라, 추가 유실발생 여지 다분 - 보상을 통해 해당부지 매수 및 건물철거로 민원소지 원천 제거필요 - 보상주체는 환경청 수변구역 매수사업으로 토지 및 건물을 보상 하되, 조경수 등 지장물은 K-water에서 별도매수 추진 * 감사실 현장조사(3.17) 및 본사·본부·감사실 합동회의(4.8) 				

- (민원인용대) 민원해소를 위한 검토 및 진행상황 수시 설명·설득
 - 민원인 협의(1회이상/월), 의원실 관계자 면담(4회), 권익위 자료제출
 - 환경청 토지매수사업을 병행한 보상추진이 최적의 방안임을 지속 설명·설득, 지장물 등 K-water 자체 보상 계획 설명
 - * 민원인은 '16년 환경청 보상을 기협약하였으나 보상가 불만으로 철회, 사면유실의 원인제공을 한 K-water에서 펜션부지 전체 보상을 지속 요구
- ☞ K-water 제안내용 수용 후 금강유역환경청 토지매수사업 신청 및 국민권익위 고충민원 철회('20.9월)

- (환경청협업) 토지매수사업 추진을 위한 이해·설득 노력
 - 과거 보상추진 이력 및 자체조사 결과 사면추가 유실 우려 등의 사유로 토지보상절차 추진 불가통보('20.6월, → K-water)
 - 민원해소 필요성 및 사면안정성 확보 대책 등 환경청 협의(4회)
 - '20.8월 최대강우 및 홍수유입에 따른 사면유실 및 건물붕괴 우려에 따른 사석성토 긴급공사 현황 설명
 - 사면안정성 확보방안 별 장·단점 및 국내·외 시공사례 설명
 - * 환경청 자체현장조사(2회), 현장회의(1회), 연구원·본부합동 환경청 방문협의(9월)



홍수기 사면 최대유실 현황



긴급복구 완료현황(사석성토)

- ☞ 구조적 안전성 우려 해소, 토지매수사업 절차 착수('20.10월)

주요
성과

- 댐 저수구역 인접지 추가 민원발생 소지 원천 제거
 - 동 지역은 급경사 구간으로 '05년 장마철 수해로 사면이 유실되어, '07년 약 1억원의 보강공사를 용담댐에서 기 수행한 사례가 있음
 - 금년 사면유실은 과거 보강공사 인접 구간으로, 금회 보강을 하였더라도 추후 동일 사고 발생 우려가 있었음
 - 보상을 통한 건물철거로 추후 안전사고 발생 우려 소멸
- 금강유역환경청 토지매수사업 병행추진으로 보상비 절감(약 3.2억)
 - 펜션부지 토지 및 건축물 보상비 환경청 집행(감정가 약 3.2억원)
- 고충민원의 효율적 해결과정 제공
 - 내부제도(컨설팅감사)의 적극활용 및 유관기간 협업을 통한 고충민원의 효율적 해소 사례 제공

<p>실무상 어려움</p>	<p>□ 금회 유실사고 펜션부지는 하천구역 미 편입 토지로 K-water 에서 토지보상을 시행할 법적 근거 미약</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 연구원 기술지원결과 댐 저수위가 사면붕괴에 일정부분 원인을 제공하였음에도, 유사사례의 선례 작용 우려로 적극보상 불가 - 환경청 설득을 통한 토지매수사업 병행 추진으로 보상주체 이원화 - 컨설팅감사로 지장물 등 자체보상 근거 마련
<p>해결 노력</p>	<p>□ 민원인은 언론, 의원실, 고충민원 등을 활용 댐의 부정적 이미지 부각 및 K-water 직접 보상요구 전방위적 압박</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 민원인, 의원실 관계자 방문설명 및 이해·설득 지속 노력 <p>□ 사면 추가유실 우려 등의 사유로 환경청 토지보상절차 추진 불가통보('20.6월)에 따른 보상재추진을 위한 이해·설득 노력</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ '20.8월 응급복구를 기반으로 한 국내·외 보강사례 조사 및 안정성 확보 이론적 배경 설명으로 환경청 의구심 해소